

# L'ACCÈS AUX ESPACES NATURELS : L'APPORT DES CHORÈMES À LA GESTION DES CONFLITS D'USAGE

Charlotte Michel \*, Sylvie Lardon \*\*

**RÉSUMÉ.** Les espaces naturels, agricoles ou forestiers sont des lieux où se rencontrent toutes sortes d'usagers. L'accès à ces espaces est remis en cause lorsque augmentent des conflits d'usage entre ces différents utilisateurs. Cette étude dans une commune du Puy-de-Dôme montre les configurations spatiales propices à leur émergence : proximité entre une maison et un chemin de randonnée, traversée d'une zone d'estive par un chemin de randonnée, etc. La « grammaire spatiale » des chorèmes permet de caractériser des situations types et d'imaginer des solutions.

• ACCESSIBILITÉ • CHORÈME • CONFLITS D'USAGE • LOISIRS • PROPRIÉTÉ • TERRITOIRE

**ABSTRACT.** Natural, agricultural and forest areas are places where all sorts of users meet. Access to these areas is jeopardised when conflicts of use increase between these various users. Examining these conflicts in a municipality of Puy-de-Dôme (central France) highlights the spatial configurations conducive to their emergence : proximity between a house and a walking trail, a walking trail that crosses summer pastures, etc. The « spatial grammar » of choremes can be used to define typical situations and imagine solutions.

• ACCESS • CHOREME • CONFLICTS OF USE • LEISURE • PROPERTY • TERRITORY

**RESUMEN.** Los espacios naturales, agrícolas o forestales, son sitios donde se encuentran varios usuarios. El acceso a estos espacios se complica cuando aumentan los conflictos de uso. Un estudio en un municipio del Puy-de-Dôme muestra las configuraciones espaciales favorables a estas dificultades: proximidad entre una casa y un sendero de caminata, travesía por un mismo camino de una zona de pastoreo, etc. La « gramática espacial » de los coremas permite caracterizar situaciones tipos y pensar en soluciones capaces de reducir los conflictos con la modificación de las dinámicas espaciales.

• ACCESIBILIDAD • CONFLICTO DE USO • COREMA • OCIO • PROPIEDAD • TERRITORIO

Outre ses usages agricoles, la campagne est de plus en plus un lieu de détente, de pratiques ludiques et sportives (Rauch, 1995); on y observe depuis une quinzaine d'années l'essor des loisirs de plein air et du tourisme « vert » : randonnée pédestre, VTT, raid en 4x4, raves. Ces activités se sont introduites dans les espaces ruraux de façon spontanée et induisent de nouveaux usages. Les gestionnaires de ces espaces, propriétaires, agriculteurs, chasseurs, qui ont un titre d'usage établi, doivent faire face à ces innovations, et les reçoivent souvent avec réticence (Michel, 1999a). Des conflits se manifestent entre « titulaires » et « accédants » par des modifications dans la gestion de l'accès aux espaces naturels : fermeture de chemins, pancartes interdisant l'accès, clôtures. Les collectivités territoriales se préoccupent de plus en plus de ces nouveaux enjeux, pour coordonner ces initiatives individuelles dans le sens d'une meilleure gestion

d'un bien commun. Cela les amène à une nouvelle « lecture » du territoire : les nouveaux outils dont disposent les géographes à cet effet (R. Brunet, 1986) peuvent y aider.

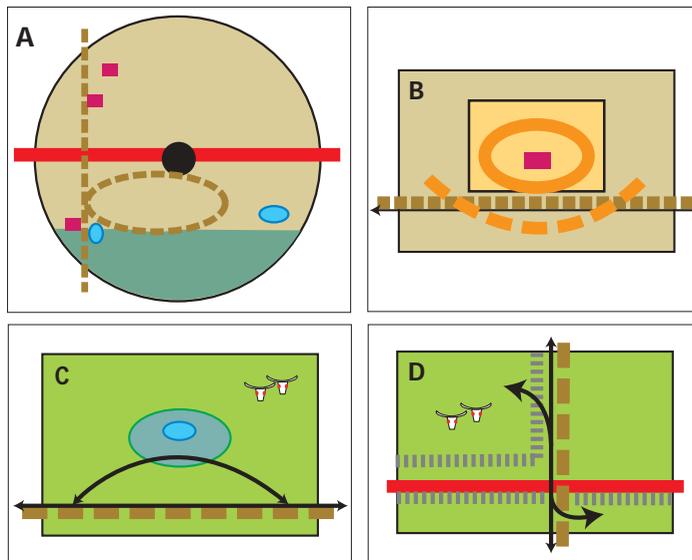
## I. Les situations de conflits d'accès

Nous avons mené une étude dans une commune du Puy-de-Dôme (Michel, 1999b) afin de détecter les configurations spatiales propices aux conflits. Partant de trois situations conflictuelles types, nous formalisons les dynamiques spécifiques qui changent l'espace et nous identifions les types de conflits possibles. La reconnaissance des lieux potentiels de conflits pourrait aider les acteurs locaux à anticiper les problèmes et à trouver des modalités concrètes de résolution. Les différents acteurs, propriétaires, agriculteurs, élus, usagers divers, essentiellement titulaires ou du moins

\* ENGREF Clermont-Ferrand

\*\* INRA-SAD Montpellier, 2 place Viala, 34000 Montpellier

Figures	Objets structurels	Objets fonctionnels
Points	● Village	Troupeau 
	■ Maison	
	● Lac	
Limites	□ Limite de propriété	○ Limite de l'espace d'intimité
	▤ Clôture	▤ Limite de l'espace de protection contre l'intrusion étrangère
Réseaux	— Route	↔ Flux de fréquentation
	- - - Chemin de randonnée	↘ Flux de pénétration
Surfaces	■ Zone agricole	■ Espace public ou patrimonial
	■ Zone forestière	■ Espace naturel
	■ Jardin	■ Pâture



**1. Représentation symbolique et situations conflictuelles.** La légende est commune aux différentes figures de cet article. A : les objets spatiaux qui structurent l'accès. B : situation conflictuelle par rapport aux résidences secondaires. C : *id.* par rapport aux espaces naturels. D : *id.* pour les secteurs d'élevage.

attachés au territoire d'Égliseneuve d'Entraigues ont évoqué ces conflits : le point de vue des titulaires est mieux connu que celui des accédants. La commune se situe dans un territoire de moyenne montagne où l'élevage laitier reste l'activité dominante, mais le nombre d'éleveurs diminue. C'est pourquoi l'équipe municipale s'est lancée depuis plus d'une vingtaine d'années dans une politique de développement de tourisme rural à laquelle le milieu agricole local adhère timidement : il s'agit surtout de randonnée pédestre familiale sur des petites boucles de randonnée ou, plus sportive, sur les chemins de grande randonnée (GR).

Dans un premier modèle (fig. 1A), nous avons représenté symboliquement les différents objets spatiaux qui structurent l'accès : routes, chemins, itinéraires balisés, groupes d'habitations. Trois situations conflictuelles sont caractéristiques.

*Situation 1 : résidences secondaires* (fig. 1B). – Un propriétaire de résidence secondaire ne supporte plus de voir passer des promeneurs devant chez lui. Le chemin qui passe juste devant sa maison est balisé depuis plusieurs années. La nature du chemin est discutée : le propriétaire défend le fait que c'est un chemin d'exploitation et refuse le tracé actuel de l'itinéraire de randonnée, la commune revendique le chemin comme chemin rural. Suite à différents procès, le chemin de randonnée a été détourné.

*Situation 2 : espaces naturels* (fig. 1C). – Lacs, tourbières et retenues d'eau attirent les touristes, qui s'écartent des voies de circulation publiques pour les atteindre. Ils traversent des pâturages, ce qui crée des problèmes de sécurité en présence de troupeaux. Ils s'exposent à des risques de noyade, mettant en cause la responsabilité civile des titulaires.

*Situation 3 : secteurs d'élevage* (fig. 1D). – Les prairies prêtes à faucher subissent des dégâts, la présence de promeneurs au milieu de troupeaux de vaches les expose à des risques, des incompatibilités se manifestent entre clôtures et passage. Ces situations se retrouvent pratiquement chez chacun des agriculteurs interviewés.

## 2. Les types de conflits d'accès

En nous plaçant du point de vue du titulaire, acteur attaché à un territoire par un titre d'usage, nous caractérisons les configurations spatiales susceptibles d'être des lieux de conflits. Nous précisons au préalable les dynamiques liées à la fréquentation de l'espace structuré par les maisons, chemins, champs, clôtures, et au mode d'appropriation de l'espace par les titulaires. Les *flux de fréquentation* peuvent être distingués selon trois types de situations : liaison entre deux pôles (urbains ou touristiques); circuit de randonnée; accès à un lieu d'intérêt (paysage, réserve, point de vue, etc.). Les *modes d'appropriation* du territoire par les titulaires peuvent

également être classés selon trois types de relation entre les titulaires et les biens : relation exclusive (au sens où le titulaire se réserve un accès exclusif) ; association d'usage (l'accès au bien est partageable si les usages sont compatibles) ; relation patrimoniale (accès libre à chacun ou réglementé dans la mesure où le bien doit conserver ses qualités environnementales, scientifiques, culturelles ou esthétiques).

Quatre **types de conflits** en résultent. Nous les symbolisons par un cadre (fig. 2) représentant le type de conflit dans lequel est spécifiée sa nature.



**2. Représentation symbolique des conflits**

**3. Les configurations types de conflits d'accès**

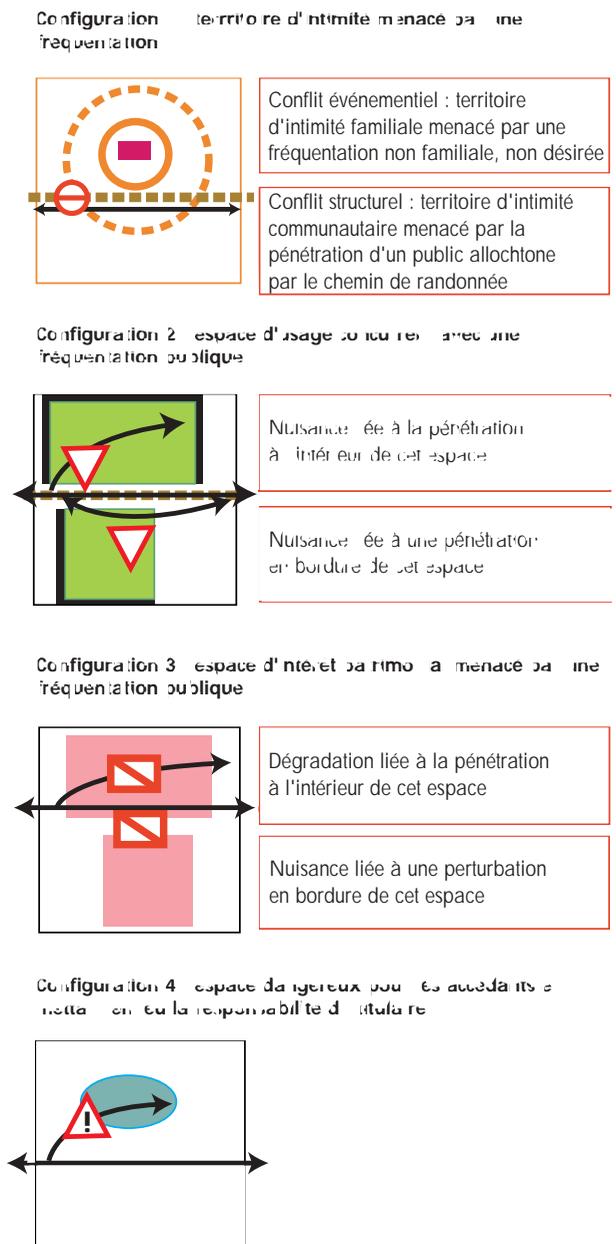
Quatre configurations spatiales types résument l'ensemble des conflits rencontrés dans cette commune. Nous les avons décrits à travers quatre modèles qui retranscrivent les liens entre les objets spatiaux conditionnant l'accès, les flux de fréquentation, les modes d'appropriation des titulaires et les conflits existants (fig. 3).

**4. Modalités de gestion des conflits d'usage**

L'utilisation des chorèmes dans une problématique de conflit d'usage permet dans un premier temps d'identifier des configurations types de situations où ces conflits peuvent se déclarer. À partir des cartes communales, il est alors intéressant de repérer, dans un second temps, quels sont les lieux susceptibles de réunir les éléments spatiaux retenus dans ces configurations. On peut vérifier, avec les acteurs communaux, si des conflits se sont éventuellement déclarés à ces endroits et anticiper des modes de résolution des conflits possibles.

• *Lieux potentiels de conflits à l'échelle de la commune.* – En fonction des objets spatiaux (chemin de randonnée, chemin d'exploitation, maison, route, lacs, zones de pâturage, etc.) et de leur disposition les uns par rapport aux autres sur le territoire, nous pouvons déterminer les zones où des conflits sont ou seront susceptibles d'exister.

• *Modalités de résolution de conflits.* – Compte tenu des situations particulières, motivations des propriétaires, facilités



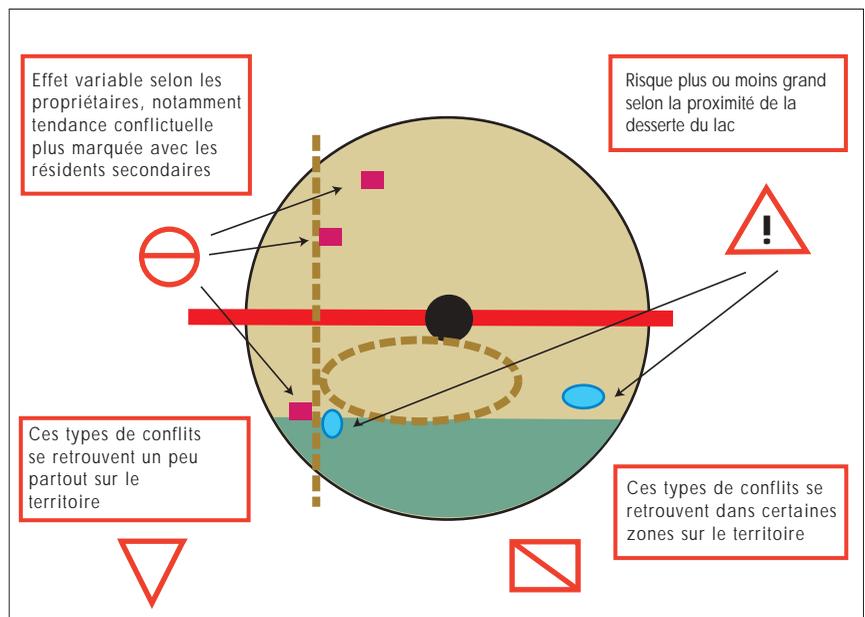
**3. Les configurations types de conflits d'accès**

d'aménagement, possibilité de négociation ou rapports de force, les acteurs communaux peuvent hiérarchiser leurs priorités d'intervention pour anticiper les conflits et accompagner leur solution. Quels que soient les types d'espace (d'intimité, d'usage ou patrimonial), on peut identifier quatre modalités d'intervention : **1** : interdire l'accès, le public ne passe pas ; **2** : détourner l'accès, le public passe par un autre itinéraire ; **3** : aménager pour rendre accessible, avec intervention des pouvoirs publics ; **4** : expliquer comment respecter cet espace, le public changeant de comportement.

## 5. Discussion

Les chorèmes ont déjà été utilisés pour caractériser les conflits d'usage liés à la combinaison de différentes activités dans l'espace (Étienne, 1990) et pour montrer l'articulation, dans le temps et dans l'espace, des diverses activités (Gautier, 1996). Nous les utilisons ici avec les intéressés eux-mêmes pour représenter des conflits d'accès et pour reconnaître les configurations spatiales susceptibles de générer de tels conflits. Ils permettent aux acteurs locaux de prendre du recul par rapport à la contingence de chaque situation et sont complémentaires des outils cartographiques plus classiques tels que les SIG (Lardon, 2000).

Dans la phase de retour sur le terrain, les chorèmes peuvent également servir de supports de discussion avec les acteurs afin d'évaluer les conflits présents, d'anticiper des conflits futurs ou d'imaginer quels seraient les impacts d'une modification de l'aménagement du territoire dans la gestion de l'accès (fermeture de chemin, détournement d'itinéraire, modification des usages, etc.). Ils peuvent ainsi servir de support à la réflexion pour la résolution de ces conflits. Les modèles pourraient aussi servir de support à la négociation entre les acteurs qui réfléchissent à des projets de territoire. Nous pensons que, par leur caractère simple et leur facilité à être maniés, ils sont en mesure de stimuler la créativité dans la recherche de solutions négociées.



4. Vue d'ensemble des situations de conflit

## Références bibliographiques

- ALTMAN I. 1975, *The environment and social behavior privacy. Personal space, territories, crowding*, Monterey (Cal.) : Brooks/Cole.
- BRAIVE P., GRANIER M., KALAORA B., MUSSON M., 1996, *Attention public! Public protecteur ou public prédateur?*, Les Ateliers du Conservatoire du littoral, Paris : Conservatoire du littoral.
- BRUNET R., 1986, « La carte-modèle et les chorèmes », *Mappemonde*, 4.
- ÉTIENNE M., 1990, « Superposition d'usages en forêt méditerranéenne soumise », *Mappemonde*, 1990/4, p. 22-23.
- GAUTIER D., 1996, « Poupées russes et montagnes Bamiléké. De la concession à la chefferie : emboîtement des structures et dynamiques spatiales en pays Bamiléké », *L'Espace Géographique*, n° 2, p. 173-187.
- LARDON S., 2000, « Itinéraire méthodologique articulant chorèmes, SIG et SMA pour raisonner sur la gestion de l'espace », Journées Cassini, La Rochelle, 7-9 septembre 2000, 14 p.
- MICHEL C., 1999a, *L'accès du public au territoire naturel : le cas de l'Angleterre et du Danemark*, Paris : ENGREF.
- MICHEL C., 1999b, *L'intégration délicate des activités de loisir vert dans un pays de montagne : le cas d'Égliseneuve d'Entraigues*, Clermont-Ferrand : ENGREF.
- RAUCH A., 1995, « Les vacances et la nature revisitée », in CORBIN A., *L'avènement des loisirs*, Paris : Aubier, p. 83-116.
- SIRONNEAU J., 1994, « Randonnée, droit et responsabilité : les conséquences de l'ouverture au public d'espaces privés », *Revue de droit rural*, p. 285-303.