

Michel VIGOUROUX

Le même éditeur dans la même collection, avait déjà produit *L'espace rural français* (1) ; ce livre visait à qualifier les sociétés rurales dans leurs rapports spatiaux à travers les notions de trame d'accessibilité, de consommation différenciée.

Le projet ici est différent : les groupes sociaux ruraux repérés à l'échelle de l'arrondissement, sont décrits par un grand nombre de critères variés. Puis ces critères isolés sont progressivement rassemblés selon cinq grands thèmes ; démographie, structures spatiales, niveaux de vie, mentalités, structures sociales. Un plan, désormais classique, déroule donc cinq analyses multivariées, suivies de classifications : 5 et 8 classes sont identifiées selon les facettes des analyses de correspondances, à partir des axes factoriels 1 et 2.

Les auteurs combinent ensuite les 5 classifications primaire en une « analyse des analyses ». On peut s'interroger sur l'inégale pondération des 5 classifications primaires (en 5 à 8 classes chacune), d'autant que la classification finale porte encore sur deux axes totalisant 18% d'information. Si on voit apparaître des types cohérents à la fois dans leur intelligibilité et dans leur

représentation spatiale », on aurait aimé voir démontrer plus fermement l'efficacité de cette analyse à deux étages face à une analyse globale de 56 indicateurs originels.

La profonde connaissance du sujet manifestée par les auteurs aurait été une excellente occasion d'asseoir plus fermement une méthodologie qui paraît efficace, économique et séduisante.

Les auteurs tentent enfin une modélisation. Comme la population des 308 arrondissements est traitée exhaustivement, on peut passer des fréquences aux probabilités. En mesurant les fréquences d'association de telle variable démographique à chacune des cinq classes de l'analyse « démographie », on obtient alors la probabilité de rattachement d'un individu doté de telle modalité à telle classe. Les cartes en isolignes obtenues sont très éclairantes.

Les probabilités permettent de dégager les tendances lourdes de l'ensemble mais l'opposition singulier/général paraît ainsi dépassée : «... il est possible de retracer la particularité de chaque zone prise en compte ; mais cette particularité est maintenant redéfinie dans un système de référence cohérent... ».

(*) CHAPUIS R. et BROSSARD Th., 1986, *Les ruraux français*, Paris, Masson, 224 p. dont 57 p. de cartes.

(1) CALMES R., DELAMARRE A., DURAND-DASTES F., GRAS J. et PEYON J.P., 1978, *L'espace rural français*, Paris, Masson, 171 p., 27 cartes et 21 planches bicolores.

Contents

- 1 **A. Reynaud.** Maps'commentary and the « new geography »
- 5 **J.P. Bergoeing.** Geomorphological photointerpretation of the Pacific littoral of Nicaragua
- 9 **M. Newiadomski.** The three Europes
- 11 **Ch. Fruhauf.** A 1670 map showing forest planning in the Pyrenees
- 15 **R. Ghirardi et F. Verger.** Geography of satellites launching sites
- 22 **Ch. Léés.** The new Provence rural Atlas
- 23 **J.Ph. Grelot.** Dot symbols
- 26 **L. Lagarde.** Buache or the first French geographer, 1700-1773
- 31 **G. Sillère.** Sete : social structure and mobility
- 34 **Ch. Voiron-Canicio.** Evolution of spatial differences on the French Riviera
- 36 **H. Théry.** « Around the World in 13 pictures »
- 40 **J.P. Cheylan.** Flashes
- 41 **M. Vigouroux.** « French rural population » : a new approach
- 42 **Th. Hatt.** Cartography and computer at school
- 46 **Y. Le Guen.** Mood about maps
- 47 **Mappemonde.** Mapgames
- 48 **G.I.P. Reclus.** Cartography at the Maison de la Géographie