

Hervé THERY*

RESUME Une représentation graphique des structures agraires en Amérique latine et des évolutions susceptibles de les transformer.

RESUMO Una representación gráfica de las estructuras agrarias en América latina y de las evoluciones susceptibles de transformarlas.

ABSTRACT A graphical model summarizing the agrarian structures in Latin America and their likely transformations.

•AMÉRIQUE LATINE
•MODELISATION GRAPHIQUE
•STRUCTURES AGRAIRES

•AMERICA LATINA
•ESTRUCTURAS AGRARIAS
•MODELIZACION GRAFICA

•AGRARIAN STRUCTURES
•GRAPHICAL MODELIZATION
•LATIN AMERICA

Le principe de construction de ce modèle graphique est de représenter à la fois les structures agraires existantes en Amérique latine et les passages possibles d'une situation à l'autre. Pour un hypothétique finage, représenté par un simple carré, le statut foncier des exploitations et les rapports de production sont donnés respectivement par les subdivisions du finage et les cercles inscrits dans chacun des carrés, une schématisation inspirée de celle qu'avait proposée John Cole (1). La dynamique qui permet de passer d'une situation à l'autre est représentée par les flèches qui relient les carrés: il apparaît ainsi des règles de transformation, des évolutions dont les unes sont rarement rencontrées, les autres possibles, d'autres enfin probables.

On peut entrer dans ce système par deux voies différentes, selon que le finage considéré se situe ou non dans une région occupée avant l'arrivée des colonisateurs ibériques. L'une des entrées possibles est sans conteste la situation des communautés précolombiennes (dans les Andes ou en Amérique centrale), remise en question par la conquête: la situation du domaine colonial est presque au centre du modèle, à la fois parce qu'elle est fréquente et parce que diverses possibilités s'ouvrent quand il cède la place, librement ou sous la contrainte.

Une de ces possibilités est le partage du domaine, un cas rare, dont il n'est guère d'autre exemple que la subdivision des plantations de café de São Paulo lors de la grande crise de 1929. Ce cas fait évoluer le système vers le type européen, qui est le pôle opposé, celui qui se met en place quand des colons ont occupé des terres jusque-là vacantes (comme dans le sud du Brésil par exemple). La mise en métayage est plus fréquente, liée souvent à des revers de fortune du propriétaire ou à la volonté d'intensifier l'exploitation du cœur du domaine. Il arrive plus souvent encore que le processus concerne l'ensemble du domaine et se tra-

duise par l'expulsion ou la marginalisation des dépendants, ouvriers agricoles ou colons. C'est alors le passage, fréquent, vers le pôle capitaliste de la droite du modèle.

Ce pôle est en fait le point fort du modèle; on l'atteint depuis la plupart des situations recensées, et il est fréquent que la flèche qui y conduit soit la marque de l'évolution la plus probable. Une forme atténuée peut même en être trouvée —mais peut-être n'est-ce qu'une forme de transition— dans la concentration fréquente des petites propriétés, notamment celles des descendants des colons européens. Dans les rares régions où s'était développé ce système l'intensification et l'extension des cultures commerciales permises par le désenclavement amènent fréquemment concentration et exode rural.

L'autre voie d'évolution, à l'opposé, vers la gauche du schéma, est celle de la collectivisation. Elle est plus rarement réalisée, liée qu'elle est aux réformes agraires. Celles-ci ont été fréquentes en Amérique latine, mais de types assez différents, étalées sur plus de soixante-dix ans, et elles ont eu des résultats divers. Deux types classiques peuvent être distingués. L'un crée des coopératives associant les anciens ouvriers agricoles (comme au Pérou) ou les métayers, voire la communauté indigène ou ce qu'il en reste, sous l'égide de l'Etat, comme dans les coopératives indigènes mexicaines. On est alors dans un cas de figure proche de celui du kolkhoze soviétique, mais il est fréquent que les coopérateurs se considèrent et se comportent comme les propriétaires de leurs parcelles familiales, et que se différencient progressivement des petites propriétés et des exploitations moyennes. L'autre possibilité est la collectivisation totale, de type sovkhose, qui crée de grandes exploitations d'Etat, par exemple les exploitations sucrières cubaines. Certaines ont eu le temps de transformer complètement la structure agraire —et dans ce cas il n'y a pas de

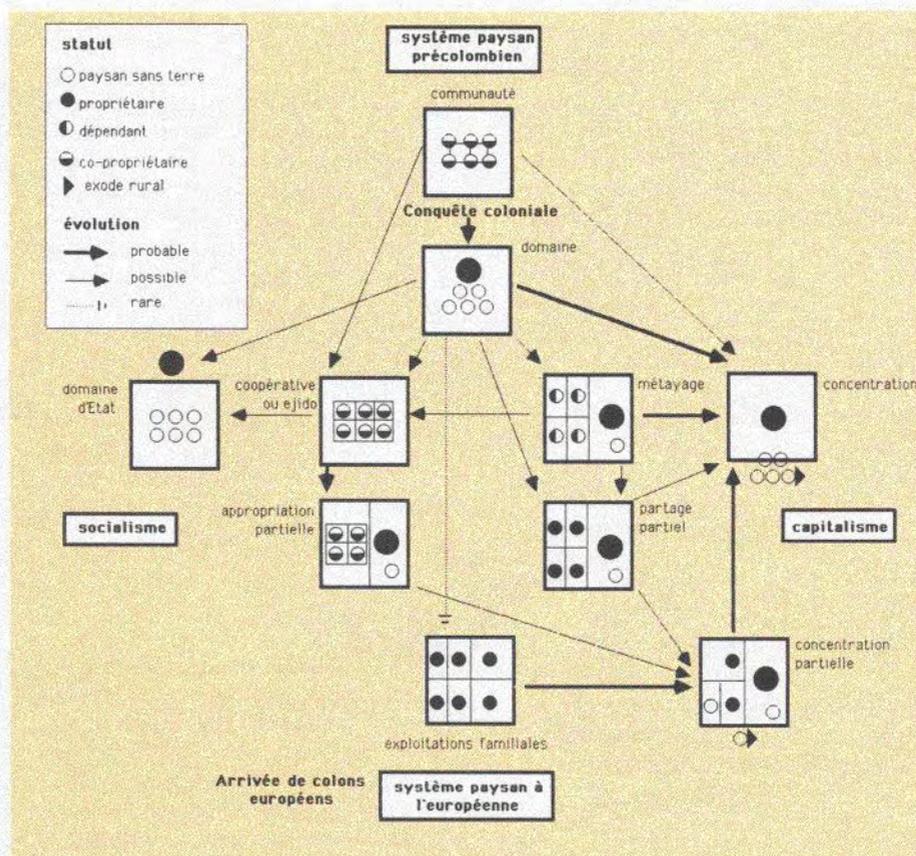
* C.N.R.S.-GIP Reclus.

(1) John COLE, 1975, *Latin America, an economic and social geography*, London, Butterworths, 165 p.

voie de retour— d'autres ont été étouffées dans l'œuf (Guatemala, Chili) ou ont vu leur effets progressivement rognés (Mexique).

Il est d'ailleurs très probable que de nouveaux bouleversements des structures agraires surviendront et que ce modèle évoluera encore. Il faudrait de toute façon le compléter en l'ouvrant sur l'extérieur (tout se passe ici comme si les finages étaient finis et il semble que l'on ne puisse qu'en partir, pour aller en ville ou vers de nouvelles terres). Tel qu'il est, simplificateur et même réducteur —mais n'est-ce pas le propre d'un modèle— il permet tout de même de s'y retrouver plus aisément dans un champ d'étude complexe et mouvant.

1. Evolution des structures agraires en Amérique latine: un modèle des possibles



Contents

- 1 H. Théry and J.P. Deler. Latin America
- 2 F. Lestringant. «Antarctica France» and cartography by André Thevet (1516- 1592)
- 9 J.P. Deler. The city-territory, a Spanish American colonial chorotype
- 14 Ph. Waniez et G. Dandoy. Natural environment and agricultural productions: introduction to a method for the study of the cerrados in Brazil
- 18 F. Tomas and A. Vanneph. Earthquake and socio-spatial strategies in Mexico City
- 22 A. Musset. Prehispanic cartography in Mexico
- 27 P. Gondard. Archeology and precolombian landscape. The Ecuadorian North Andine space (15th-16th centuries)
- 32 H. Godard and J. Vega. An image of the image of Quito (Ecuador)
- 36 Ph. Grenier. Structures and organization of the Argentine space
- 41 R. Guerrero. Soil and subsoil in American mining cartography
- 44 H. Théry. A model of agrarian structures transformation
- 46 A. Fulano Dethal. South America, compared structures